

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Голова Приймальної комісії

ректор Херсонського державного університету,

Олександр СПИВАКОВСЬКИЙ

«14» травня 2022 р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ**

до Херсонського державного університету

на освітньо-професійну програму «Середня освіта (Математика)»

(денна, заочна форми навчання)

Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка

Спеціальність: 014 Середня освіта

Спеціалізація: 014.04 Математика

Херсон, 2022

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ  
до Херсонського державного університету  
на освітньо-професійну програму «Середня освіта (Математика)»  
в 2022 році**

Відповідно до Правил прийому для здобуття вищої освіти у Херсонському державному університеті в 2022 році при розрахунку конкурсного балу для вступу на перший курс для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти враховується оцінка за мотиваційний лист вступника.

Мотиваційний лист – це один з видів ділової документації (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose). Мотиваційний лист вступника – це есе, в якому він розповідає про те, чому він хоче здобувати вищу освіту в Херсонському державному університеті (далі – ХДУ), чим йому цікава освітньо-професійна програма «Середня освіта (Математика)» і ким він себе бачить у майбутньому.

Вимоги до мотиваційного листа:

- Обсяг: не менше 200 і не більше 600 слів.
- **Структура:**
  - вступ,
  - мета вступу до ХДУ, опис зацікавленості професією, кар'єрних планів, особистого розвитку і аргументів, якими вступник керувався, обираючи університет;
  - опис особистих і навчальних досягнень або навичок, якими вступник наразі володіє;
  - висновки.

Подані мотиваційні листи оцінює комісія з оцінювання мотиваційних листів, склад якої затверджується головою приймальної комісії.

Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за п'ятьма критеріями, мовне оформлення – за двома критеріями, які викладено в табл. 1.

**Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів**

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення
1	2
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника
	вступ відсутній
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	критерій не розкрито
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	критерій не розкрито
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку
	критерій не розкрито

1	2
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку
	критерій не розкрито
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами

З огляду на змістовий вияв і композиційне оформлення мотиваційного листа критерії оцінювання:

- **рекомендовано;**
- **не рекомендовано.**

Гарант освітньо-професійної програми



Володимир ТАТОЧЕНКО,  
кандидат педагогічних наук,  
доцент кафедри алгебри, геометрії та  
математичного аналізу